

Міністерство освіти і науки України  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
Факультет міжнародних відносин

**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Проректор



*[Handwritten signature]*  
31 серпня 2021 р.

**“АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНОГО І  
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРАВА”  
(англійською мовою)**

**для студентів факультету міжнародних відносин**

Галузь знань: 29 «Міжнародні відносини»

Спеціальність – 293 «Міжнародне право»

**КРЕДИТНО-МОДУЛЬНА СИСТЕМА  
ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ**

**Головко-Гавришева О.І. Актуальні проблеми міжнародного і європейського права (англійською мовою).** Робоча програма навчальної дисципліни для студентів факультету міжнародних відносин за спеціальністю 293– «міжнародне право». Львівський національний університет імені Івана Франка, Львів, 2021.- 23 с.

***Розробник:***

**Головко-Гавришева О.І.**, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри європейського права.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри міжнародного права  
Протокол № 1 від. “30” серпня 2021 р.

Завідувач кафедри європейського права проф.Микієвич М.М.  
“30” серпня 2021 р.

©Головко-Гавришева О.І., 2021

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

(Витяг з робочої програми навчальної дисципліни “Актуальні проблеми міжнародного і європейського права”)

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		<i>денна</i> форма навчання
Кількість кредитів – 8		<i>Нормативна</i>
Модулів – 1	Галузь знань 29 «Міжнародні відносини»	Рік підготовки: <b>1-й (магістри)</b>
Змістових модулів – 1	Спеціальність: 293 – «Міжнародне право»	Семестр <b>1-ий</b>
Курсова робота		<b>Лекції</b> Денна форма: 32 год.
Загальна кількість годин – <b>240 год</b>		<b>Практичні, семінарські</b> Денна форма: 32 год.
Тижневих годин: аудиторних – <b>4 (денна форма)</b> самостійної роботи студента – <b>11 (денна форма)</b>	Освітньо-кваліфікаційний рівень: <b>Магістр</b>	<b>Самостійна робота</b> Денна форма: 176 год.
		Індивідуальні завдання
		Вид контролю: <b>іспит</b>

## **2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ**

### **2.1. Мета.**

Сформуувати цілісне розуміння правових викликів, які постають на шляху людства, на локальному, регіональному та універсальному рівнях, у різних сферах правового регулювання (наприклад, зміна клімату, демографічна ситуація, технологічний прогрес, воєнні злочини, тероризм, порушення прав людини, сталий розвиток тощо);

Аналізувати підходи до теоретичних дискусій у сучасному міжнародному і європейському праві;

Досліджувати практику держав і їхні політики щодо дії і імплементації міжнародного і європейського права у національні правові порядки.

### **2.2. Завдання.**

Робота студентів у рамках вивчення дисципліни зосереджена над розвитком навиків аналітичної роботи через ознайомлення із відповідною науковою базою з актуальних проблем міжнародного і європейського права і отримання навиків проведення академічних досліджень з цих питань англійською мовою.

#### **Знати:**

Основні підходи щодо правового регулювання глобальних проблем людства на універсальному та регіональному рівнях; характерні риси процесів гармонізації та уніфікації, що мають місце у процесі глобалізації, а також питання, пов'язані з регіоналізмом і фрагментацією; основні правові виклики для міжнародного міждержавного співробітництва у Європі (паралельність правопорядків, сформованих європейськими організаціями, особливості співпраці між існуючими міжнародними міжурядовими організаціями у Європі їхній вплив на національні правові порядки як держав-членів, так і третіх країн).

#### **Вміти:**

Оцінювати критично міждержавну співпрацю і державні політики, які застосовують країни у пошуках рішень для глобальних проблем на універсальному і регіональному рівнях;

Формулювати власну точку зору щодо процесів уніфікації і фрагментації у міжнародному праві та інших актуальних проблем міжнародного і європейського права з відповідними аргументами;

Структурувати і проводити правові дослідження різних актуальних проблем міжнародного і європейського права англійською мовою.

### **3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

#### **Лекційні заняття**

#### **Тема 1. Дихотомія процесів уніфікації і фрагментації у сучасному міжнародному праві. Багаторівневий говернаменталізм і багаторівневий конституціоналізм як дискурси міжнародного права**

Уніфікація у міжнародному праві. Гармонізація у міжнародному праві. Виклики для процесів уніфікації та гармонізації у міжнародному праві у XX-XXI століттях.

Інституційні аспекти процесів уніфікації та гармонізації. Роль ООН і організацій системи ООН у формуванні сучасного міжнародного права. Теорія багаторівневого конституціоналізму І. Перніса і міжнародне право.

Говернаменталізм як сучасний феномен міжнародного права.

#### **Тема 2. Міжнародна правосуб'єктність у XXI столітті: роль і значення недержавних суб'єктів у міжнародному праві і міжнародних відносинах**

Поняття суб'єкта міжнародного права. Міжнародна правосуб'єктність та її основні компоненти. Способи набуття/втрати міжнародної правосуб'єктності.

Держави як суб'єкти міжнародного права. Концепція failed state і її значення для міжнародної правосуб'єктності держав.

Міжнародні організації як суб'єкти міжнародного права. Генеза доктрина правосуб'єктності міжнародних організацій.

Міжнародна правосуб'єктність націй та народів, які борються за своє самовизначення і принципи сучасного міжнародного права.

Міжнародна правосуб'єктність індивіда: проблеми теорії і практики.

Інші нетипові суб'єкти міжнародного права. Міжнародна суб'єктність транснаціональних корпорацій і неурядових організацій.

#### **Тема 3. Глобалізація і міжнародне право: вільна торгівля і сталий розвиток**

Міжнародно-правове співробітництво у економічній сфері. Глобалізація і її вплив на міжнародне право. Міжнародно-правові аспекти міжнародної торгівлі: роль держави та бізнес-стейкхолдерів. Глобалізація та проблеми

сталого розвитку: роль міжнародних міжурядових організацій і транснаціональних корпорацій у забезпеченні цілей сталого розвитку. UN Global Compact. Права людини і економічний розвиток.

#### **Тема 4. Технологія і право: Чи має міжнародне право значення?**

Міжнародно-правові аспекти інформаційного суспільства. Міжнародне право як регулятор у сфері інформаційних технологій. Інформаційні технології і права людини. Штучний інтелект і міжнародне право. Інформаційні технології і міжнародне гуманітарне право.

#### **Тема 5. Конфлікт юрисдикцій у міжнародному праві: універсальний і регіональний виміри**

Концепція юрисдикції у міжнародному праві. Види юрисдикції у міжнародному праві. Права держави у міжнародному праві та юрисдикція. Обов'язки держав у міжнародному праві: питання юрисдикції. Юрисдикція і регіональні міжнародні правопорядки. Універсальна юрисдикція у міжнародному праві.

#### **Тема 6. Міжнародне судочинство: виклики, перспективи і тенденції.**

Гене́за міжнародного судочинства. Міжнародне право і міжнародний процес. Міжнародні суди та підсудність у міжнародному праві. Альтернативні інструменти вирішення спорів у міжнародному праві.

#### **Тема 7. Європейське право: природа, підходи та концепції**

Сучасні концепції європейського права. Європейські регіональні організації та особливості їхніх правових порядків.

Правова система і право Ради Європи. Правова система і право Європейського Союзу. Правові проблеми співробітництва України з європейськими регіональними організаціями.

#### **Тема 8. Взаємодія міжнародного і європейського права: між моделями конфлікту і співпраці**

Співвідношення міжнародного права і європейського права у доктрині і практиці регіональних міжнародних організацій (ЄС, Ради Європи, ОБСЄ тощо).

## 4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### 4.1. Денна форма навчання

№ п/п	ТЕМА	Кількість годин		
		Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
<b>Змістовий модуль 1</b>				
1	Тема 1. Дихотомія процесів уніфікації і фрагментації у сучасному міжнародному праві. Багаторівневий говернаменталізм і багаторівневий конституціоналізм як дискурси міжнародного права	4	4	44
2	Тема 2. Міжнародна правосуб'єктність у XXI столітті: роль і значення недержавних суб'єктів у міжнародному праві і міжнародних відносинах	4	4	44
3	Тема 3. Глобалізація і міжнародне право: вільна торгівля і сталий розвиток	4	4	44
4	Тема 4. Технологія і право: Чи має міжнародне право значення?	4	4	44
5	Тема 5. Конфлікт юрисдикцій у міжнародному праві: універсальний і регіональний виміри	4	4	44
6	Тема 6. Міжнародне судочинство: виклики,	4	4	44

	перспективи і тенденції.			
7	Тема 7. Європейське право: природа, підходи та концепції	4	4	44
8	Тема 8. Взаємодія міжнародного і європейського права: між моделями конфлікту і співпраці	4	4	44
	<b>Всього:</b>	32	32	176



## 5. ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

### **Тема 1. Дихотомія процесів уніфікації і фрагментації у сучасному міжнародному праві. Багаторівневий говернаменталізм і багаторівневий конституціоналізм як дискурси міжнародного права**

1. Поняття уніфікації у міжнародному праві.
2. Гармонізація у міжнародному праві: етапи, види, форми.
3. Кодифікація міжнародного права: сучасні виклики і тенденції.
4. Багаторівневий конституціоналізм у міжнародному праві.

#### Рекомендована література:

1. Petersmann E.U., (2017) *Multilevel Constitutionalism for Multilevel Governance of Public Goods*, Hart Publishing.
2. Graveson R.H., (1968) *International Unification of Law*, *The American Journal of Comparative Law*, Volume 16, Issue 1-2, P.4–12, <https://doi.org/10.1093/ajcl/16.1-2.4>
3. Pernice I., (2015), *Multilevel Constitutionalism and the Crisis of Democracy in Europe*, *European Constitutional Law Review*, Volume 11, Issue 3, December 2015, pp. 541 – 562, DOI: <https://doi.org/10.1017/S1574019615000279>
4. Gebauer M., Berner F. (2019), *Unification and Harmonization of Laws in MPEPIL*, 2019, Oxford.
5. Peters, L. (2017), *International Institute for Unification of Private Law*, Kluwer.
6. Von Hein, J. (2020), *The role of the HCCH in shaping private international law; The Elgar Companion to the Hague Conference on Private International Law*; Edward Elgar Publishing, 2020.
7. Gueldich, H. (2021), *Challenges of Codification for the International Law Commission in a Changing Landscape of International Law in “Seventy Years of the International Law Commission”*, United Nations, pp. 288-299, [https://doi.org/10.1163/9789004434271\\_027](https://doi.org/10.1163/9789004434271_027).
8. Chen, Y. (2021), *Between Codification and Legislation: a Role for the International Law Commission as an Autonomous Law-Maker in “Seventy Years of the International Law Commission”*, United Nations, pp. 233–264, DOI: [https://doi.org/10.1163/9789004434271\\_023](https://doi.org/10.1163/9789004434271_023).
9. Abashidze A. Kh., Solntsev A. (2014), *International Law Commission of the United Nations: Question of Efficiency*, *World Applied Sciences Journal*, 31 (9), pp.1565-1568, DOI: 10.5829/idosi.wasj.2014.31.09.336.

10. Statute of the International Law Commission, UN GA 174 (II) із змінами та доповненнями, електронний ресурс, доступно з <https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/statute/statute.pdf>.
11. International Law Commission, офіційний веб-сайт, <<https://legal.un.org/ilc/>>.
12. International Institute for the Unification of Private Law, офіційний веб-сайт <<https://www.unidroit.org/>>.

## **Тема 2. Міжнародна правосуб'єктність у XXI столітті: роль і значення недержавних суб'єктів у міжнародному праві і міжнародних відносинах**

1. Міжнародна правосуб'єктність, її структура і способи набуття.
2. Міжнародна правоздатність та її компоненти.
3. Міжнародна дієздатність.
4. Міжнародна деліктоздатність.

Рекомендована література:

1. Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, 1933, доступно з <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>.
2. Repatriations for injuries suffered in the service of the United Nations (1949) ICJ 174; 16 ILR 318.
3. Portmann, R.. (2010). Legal personality in international law. *Legal Personality in International Law*. 1-337. 10.1017/CBO9780511779848.
4. Brölmann, C. M., Nijman, J. E. (2016) *Legal Personality As a Fundamental Concept for International Law*, Amsterdam Center for International Law, No. 2016-17, DOI <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2845222>
5. Perišia, P. (2016). Some remarks on the international legal personality of individuals. *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa*, 49(2), 223–246. <<https://www.jstor.org/stable/26367600>>.
6. Muhvić, D. (2016) *Legal Personality as a Theoretical Approach to Non State Entities in International Law: The Example of Transnational Corporations*, Pécs Journal of International and European Law, 2017/I, доступно з <[http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2017/07/201701\\_01.pdf](http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2017/07/201701_01.pdf)>
7. Czapliński, W. (2016). Recognition and International Legal Personality of NonState Actors, *Pécs Journal of International and*

European Law, 2016/I, доступно з [http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2016/06/4\\_PJIEL201601\\_PJIEL201601.pdf](http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2016/06/4_PJIEL201601_PJIEL201601.pdf).

### **Тема 3. Глобалізація і міжнародне право: вільна торгівля і сталий розвиток**

1. Поняття та підходи до дослідження впливу глобалізації на міжнародне право.
2. Роль ООН у дослідженні впливу глобалізації на суспільні процеси і міжнародне право.
3. Права людини, міжнародна торгівля, сталий розвиток і міжнародне право.

Рекомендована література:

1. Berman, P.S., (2006), *Globalization and International Law*, Routledge.
2. Dupuy, P.-M., (2007), *A Doctrinal Debate in the Globalisation Era: on the "Fragmentation" of International Law*, *European Journal of Legal Studies*, 2007, 1, 1, available at Cadmus, European University Institute Research Repository, at: <http://hdl.handle.net/1814/6839>.
3. Mégret, F. (2009) *Globalization and International Law* (August 4, 2008). MAX PLANCK ENCYCLOPEDIA OF INTERNATIONAL LAW, Oxford University Press, 2009, Available at <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1200782>
4. Michaels, R. (2013) *Globalization and Law: Law Beyond the State*, Available at [https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5540&context=faculty\\_scholarship](https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5540&context=faculty_scholarship)
5. Nueangnong V, Subih, A., (2020). *Future Globalization and International law in the Contemporary Context*, *International Journal of Law Management and Humanities*, 2018, Vol. 2, Iss.1., available at [https://www.researchgate.net/publication/343759795\\_Future\\_Globalization\\_and\\_International\\_law\\_in\\_the\\_Contemporary\\_Context](https://www.researchgate.net/publication/343759795_Future_Globalization_and_International_law_in_the_Contemporary_Context)
6. Simpson, G.(2017) *Globalization and International Law*, in Dunne, T., Reus-Smit, Ch. (2017), *Globalization of International Society*, Oxford Scholarship Online, DOI:10.1093/acprof:oso/9780198793427.003.0014
7. Kohl, U. (2014), *Corporate Human Rights Accountability: The Objections of Western Governments to the Alien Tort Statute*, 63 *ICLQ*.
8. Ghetti, R. (2018). *Unification, Harmonisation and Competition in European Company Forms*, *European Business Law Review*, Volume 29, Issue 5(2018), pp.813–842.

### **Тема 4. Технологія і право: Чи має міжнародне право значення?**

1. Міжнародне право як регулятор у сфері інформаційних технологій.
2. Інформаційні технології і права людини.
3. Інформаційні технології і міжнародне гуманітарне право.
4. Інформаційні технології, міжнародна торгівля і міжнародне право.

Рекомендована література:

1. Rayfuse, R. (2017), Public International Law and the Regulation of Emerging Technologies, in Brownsword, R., Scotford, E., Yeung, K. (eds), (2017) The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology, OUP, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199680832.013.2
2. Boutin, B. (2018), Technologies for International Law & International Law for Technologies, available at <https://grojil.org/2018/10/22/technologies-for-international-law-international-law-for-technologies/>
3. Latifah, E., Moch, I. (2018). The Roles of International Law on Technological Advances. Brawijaya Law Journal. 5. 102-116. 10.21776/ub.blj.2018.005.01.07.

## **Тема 5. Конфлікт юрисдикцій у міжнародному праві: універсальний і регіональний виміри**

1. Концепція юрисдикції у міжнародному праві.
2. Види юрисдикції у міжнародному праві.
3. Права держави у міжнародному праві та юрисдикція.
4. Обов'язки держав у міжнародному праві: питання юрисдикції.

Рекомендована література:

1. United Nations Convention on the Jurisdictional Immunity of States and Their Property (2004) (Adopted by the General Assembly of the United Nations on 2 December 2004. Not yet in force. See General Assembly resolution 59/38, annex, Official Records of the General Assembly, Fifty-ninth Session, Supplement No. 49 (A/59/49).
2. Lotus (France v Turkey), (1927) PCIJ Ser A, No 10
3. Mills, A. (2014) Rethinking Jurisdiction in International Law, British Yearbook of International Law, Volume 84, Issue 1, 2014, Pages 187–239, <<https://doi.org/10.1093/bybil/bru003>>.
4. Mann, F. A., (1973), The Doctrine of Jurisdiction in International Law, in Studies in International Law, Clarendon Press.
5. Allen, S., Costelloe, D., Fitzmaurice, M., Gragl, P., Guntrip, E. (2019). Oxford Handbook of Jurisdiction in International Law, OUP, DOI:10.1093/law/9780198786146.003.0001

6. Kenneth, C. R., (1988), 'Universal jurisdiction under international law', Texas Law Review, No. 66.

### **Тема 6. Міжнародне судочинство: виклики, перспективи і тенденції.**

1. Міжнародно-правові механізми вирішення спорів та їхні особливості.
2. Міжнародні суди та підсудність у міжнародному праві.
3. Альтернативні інструменти вирішення спорів у міжнародному праві.

#### Рекомендована література:

1. Raimondo, F. (2008). General Principles of Law in the Decisions of International Criminal Courts and Tribunals, Brill, 214 pp.
2. Schabas, W. (2014). International Courts and Tribunals, Elgar Publishing, 936 pp.
3. Baetens, F. (2019) Legitimacy of Unseen Actors in International Adjudication, CUP, doi: <https://doi.org/10.1017/9781108641685>
4. Wind, M. (Ed.). (2018). International Courts and Domestic Politics (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108590396.
5. Squatrito, T. (2021). Judicial diplomacy: International courts and legitimation. Review of International Studies, 47(1), 64-84. doi:10.1017/S0260210520000352.
6. Howse, R., Ruiz-Fabri, H., Ulfstein, G., & Zang, M. (Eds.). (2018). The Legitimacy of International Trade Courts and Tribunals (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108335690.
7. Grossman, N., Cohen, H., Follesdal, A., & Ulfstein, G. (Eds.). (2018). Legitimacy and International Courts (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108529570.

### **Тема 7. Європейське право: природа, підходи та концепції**

1. Сучасні концепції європейського права.
2. Європейські регіональні організації та особливості їхніх правових порядків.
3. Правова система і право Ради Європи.
4. Правова система і право Європейського Союзу.

5. Правові проблеми співробітництва України з європейськими регіональними організаціями.

Рекомендована література:

1. Consolidated versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union and the Charter of Fundamental Rights of the European Union, REV 7, 6655/7/08, Brussels, 12 November 2012, (OR. fr).
2. Association Agreement between the European Union and Its Member States of the one part and Ukraine of the other part, OJ (2014) L 161/3.
3. Chalmers Damian, Gareth Davies, Monti Giorgio, European Union Law. Cases & Materials, 3-rd edition, CUP, 2014.
4. Craig Paul, De Búrca Gráinne, EU Law, Text, Cases and Materials, OUP: Oxford, 2015.
5. Kaczorowska Alina. European Union Law, Routledge, 2016.
6. Право Європейського Союзу (ред. В.І. Муравйов), - К.: «Юрінком Інтер», 2011.
7. Право Європейського Союзу (ред. Р.А. Петров), Харків, «Право», 2021

## **Тема 8. Взаємодія міжнародного і європейського права: між моделями конфлікту і співпраці**

1. Роль і місце міжнародного права у нормативній системі Європейського Союзу.
2. Міжнародне право і право Ради Європи: механізми взаємодії
3. Взаємодія регіональних правопорядків у Європі: Рада Європи, ЄС, інші міжнародні міжурядові організації.

Рекомендована література:

1. Consolidated versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union and the Charter of Fundamental Rights of the European Union, REV 7, 6655/7/08, Brussels, 12 November 2012, (OR. fr).
2. Association Agreement between the European Union and Its Member States of the one part and Ukraine of the other part, OJ (2014) L 161/3.
3. Andenas, M., & Bjorge, E. (Eds.). (2015). A Farewell to Fragmentation: Reassertion and Convergence in International Law (Studies on

- International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781139979498.
4. Chalmers Damian, Gareth Davies, Monti Giorgio, *European Union Law. Cases & Materials*, 3-rd edition, CUP, 2014.
  5. Craig Paul, De Búrca Gráinne, *EU Law, Text, Cases and Materials*, OUP: Oxford, 2015.
  6. Kaczorowska Alina. *European Union Law*, Routledge, 2016.
  7. Moorhead, T., (2012), *European Union Law as International Law*, *European Journal of Legal Studies*, 2012, 5, 1, 126-143, available from Cadmus, European University Institute Research Repository, at: <http://hdl.handle.net/1814/24819>
  8. Ziegler, Katja. (2016). *The Relationship between EU Law and International Law*, DOI: 10.1002/9781119037712.ch4.
  9. *Право Європейського Союзу* (ред. В.І. Муравйов), - К.: «Юрінком Інтер», 2011.
  10. *Право Європейського Союзу* (ред. Р.А. Петров), Харків.: «Право», 2021.

## **6. ТЕМИ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (не передбачені навантаженням)**

### **7. ТЕМАТИКА ДЛЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ЗАВДАННЯ**

1. Взаємодія міжнародного права і права ЄС.
2. Взаємодія міжнародного права і права Ради Європи.
3. Міжнародна правосуб'єктність індивіда: питання теорії і практики.
4. Міжнародне право як регулятор у сфері інформаційних технологій.
5. Юрисдикція у міжнародному праві.
6. Транснаціональні корпорації і їхній вплив на міжнародно-правове співробітництво держав.
7. Багаторівневий конституціоналізм: від теорії до практики
8. Роль міжнародних міждержавних організацій у формуванні міжнародного права: універсальний і регіональний вимір.
9. Фрагментація і уніфікація у міжнародному праві: сучасні підходи і критика.



## 8. КОНТРОЛЬНІ ЗАПИТАННЯ З ДИСЦИПЛІНИ

1. Поняття уніфікації у міжнародному праві.
2. Гармонізація у міжнародному праві: етапи, види, форми.
3. Багаторівневий конституціоналізм у міжнародному праві.
4. Міжнародна правосуб'єктність, її структура і способи набуття.
5. Міжнародна правоздатність та її компоненти.
6. Міжнародна дієздатність.
7. Міжнародна деліктоздатність.
8. Поняття та підходи до дослідження впливу глобалізації на міжнародне право.
9. Роль ООН у дослідженні впливу глобалізації на суспільні процеси і міжнародне право.
10. Права людини, міжнародна торгівля
11. Міжнародне право як регулятор у сфері інформаційних технологій.
12. Інформаційні технології і права людини.
13. Інформаційні технології і міжнародне гуманітарне право.
14. Інформаційні технології, міжнародна торгівля і міжнародне право.
15. Концепція юрисдикції у міжнародному праві.
16. Види юрисдикції у міжнародному праві.
17. Права держави у міжнародному праві та юрисдикція.
18. Обов'язки держав у міжнародному праві: питання юрисдикції.
19. Міжнародно-правові механізми вирішення спорів та їхні особливості.
20. Міжнародні суди та підсудність у міжнародному праві.
21. Альтернативні інструменти вирішення спорів у міжнародному праві.
22. Сучасні концепції європейського права.
23. Європейські регіональні організації та особливості їхніх правових порядків.
24. Правова система і право Ради Європи.
25. Правова система і право Європейського Союзу.
26. Правові проблеми співробітництва України з європейськими регіональними організаціями.
27. Співвідношення міжнародного права і європейського права у доктрині і практиці регіональних міжнародних організацій (ЄС, Ради Європи, ОБСЄ тощо).
28. Взаємодія міжнародного права і права ЄС.
29. Взаємодія міжнародного права і права Ради Європи.
30. Міжнародна правосуб'єктність індивіда: питання теорії і практики.

## 9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Вивчення дисципліни "Актуальні проблеми міжнародного і європейського права" здійснюється під час проведення лекцій, семінарських занять, підготовки індивідуальних завдань, виконання наукових робіт під керівництвом викладача та самостійної роботи.

При вивченні дисципліни застосовуються загальнонаукові методи теоретичного та емпіричного дослідження; формально-юридичний, історико-правовий, порівняльно-правовий методи; методики оцінки, прогнозування, аналізу даних; технології пошуку й обробки інформації.

## 10. МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ

В процесі вивчення дисципліни "Актуальні проблеми міжнародного і європейського права" використовуються такі методи оцінювання навчальної роботи студента:

- поточне опитування;
- підсумкова робота по змістовому модулю;
- оцінювання виконання ІНДЗ (за наявності);

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни "Міжнародний кримінальний суд" визначається як середньозважена величина, в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

<b>Модуль 1 (поточне опитування)</b>	<b>Іспит</b>	<b>Разом (%)</b>
Змістовий модуль 1		
<b>T1+T2+T3+T4+T5 T6+T7+T8</b>		
<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

### Шкала оцінювання:

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS	
90-100	Відмінно	A (відмінно)	<b>Зараховано</b>
81-89	Добре	B (дуже добре)	
71-80		C (добре)	
61-70	Задовільно	D (задовільно)	
51-60		E (достатньо)	
0-50	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	<b>Не зараховано</b>
0-25		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)	

## 11. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

### Основна література:

#### *І. Міжнародні договори та внутрішньоорганізаційні акти та рішення міжнародних судових органів.*

1. Consolidated versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union and the Charter of Fundamental Rights of the European Union, REV 7, 6655/7/08, Brussels, 12 November 2012, (OR. fr).
2. United Nations Convention on the Jurisdictional Immunity of States and Their Property (2004) (Adopted by the General Assembly of the United Nations on 2 December 2004. UNGA 59/38, annex, Official Records of the General Assembly, Fifty-ninth Session, Supplement No. 49 (A/59/49).
3. Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, 1933, доступно з

<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>.

4. Repatriations for injuries suffered in the service of the United Nations (1949) ICJ 174; 16 ILR 318.
5. Association Agreement between the European Union and Its Member States of the one part and Ukraine of the other part, OJ (2014) L 161/3.
6. Lotus (*France v Turkey*) (1927) PCIJ Ser A, No 10.
7. Statute of the International Law Commission, UN GA 174 (II) із змінами та доповненнями, електронний ресурс, доступно з <https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/statute/statute.pdf>.
8. International Law Commission, офіційний веб-сайт, <<https://legal.un.org/ilc/>>.
9. International Institute for the Unification of Private Law, офіційний веб-сайт <<https://www.unidroit.org/>>.
10. Статут Ради Європи, Офіційний Офіційний вісник України від 16.07.2004, 2004 р., № 26, стор. 215, стаття 1733.

## ***II. Наукова література.***

1. Abashidze A. Kh., Solntsev A. (2014), International Law Commission of the United Nations: Question of Efficiency, *World Applied Sciences Journal*, 31 (9), pp.1565-1568, DOI: 10.5829/idosi.wasj.2014.31.09.336.
2. Allen, S., Costelloe, D., Fitzmaurice, M., Gragl, P., Guntrip, E. (2019). *Oxford Handbook of Jurisdiction in International Law*, OUP, DOI:10.1093/law/9780198786146.003.0001
3. Andenas, M., & Bjorge, E. (Eds.). (2015). *A Farewell to Fragmentation: Reassertion and Convergence in International Law*
9. Baetens, F. (2019) *Legitimacy of Unseen Actors in International Adjudication*, CUP, doi: <https://doi.org/10.1017/9781108641685>
4. Berman, P.S., (2006), *Globalization and International Law*, Routledge.
5. Boutin, B. (2018), *Technologies for International Law & International Law for Technologies*, available at <https://grojil.org/2018/10/22/technologies-for-international-law-international-law-for-technologies/>
6. Brölmann, C. M., Nijman, J. E. (2016) *Legal Personality As a Fundamental Concept for International Law*, *Amsterdam Center for International Law*, No. 2016-17, DOI <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2845222>
7. Carrubba, C., & Gabel, M. (2014). *International Courts and the Performance of International Agreements*. In *International Courts and the Performance of International Agreements: A General Theory with Evidence from the*

- European Union (Comparative Constitutional Law and Policy, p. I).  
Cambridge: Cambridge University Press.
8. Chalmers Damian, Gareth Davies, Monti Giorgio, European Union Law. Cases & Materials, 3-rd edition, CUP, 2014.
  9. Chen, Y. (2021), Between Codification and Legislation: a Role for the International Law Commission as an Autonomous Law-Maker in “Seventy Years of the International Law Commission”, United Nations, pp. 233–264, DOI: [https://doi.org/10.1163/9789004434271\\_023](https://doi.org/10.1163/9789004434271_023).
  10. Craig Paul, De Búrca Gráinne, (2015) EU Law, Text, Cases and Materials, OUP: Oxford.
  11. Czapliński, W. (2016). Recognition and International Legal Personality of NonState Actors, Pécs Journal of International and European Law, 2016/I, доступно з [http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2016/06/4\\_PJIEL201601\\_PJIEL201601.pdf](http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2016/06/4_PJIEL201601_PJIEL201601.pdf).
  12. Drobi S., J.D’Aspermont (Eds). (2020) International organisations, non-State actors, and the formation of customary international law, Manchester, Manchester University Press.
  13. Dupuy, P.-M., (2007), *A Doctrinal Debate in the Globalisation Era: on the “Fragmentation” of International Law*, European Journal of Legal Studies, 2007, 1, 1, available at Cadmus, European University Institute Research Repository, at: <http://hdl.handle.net/1814/6839>.
  14. Gebauer M., Berner F. (2019), Unification and Harmonization of Laws in MPEPIL, 2019, Oxford.
  15. Ghetti, R. (2018). Unification, Harmonisation and Competition in European Company Forms, European Business Law Review, Volume 29, Issue 5(2018), pp.813–842
  16. Graveson R.H., (1968) International Unification of Law, The American Journal of Comparative Law, Volume 16, Issue 1-2, P.4–12, <https://doi.org/10.1093/ajcl/16.1-2.4>
  10. Grossman, N., Cohen, H., Follesdal, A., & Ulfstein, G. (Eds.). (2018). Legitimacy and International Courts (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108529570.
  17. Gueldich, H. (2021), Challenges of Codification for the International Law Commission in a Changing Landscape of International Law in “Seventy Years of the International Law Commission”, United Nations, pp. 288-299, [https://doi.org/10.1163/9789004434271\\_027](https://doi.org/10.1163/9789004434271_027).
  11. Howse, R., Ruiz-Fabri, H., Ulfstein, G., & Zang, M. (Eds.). (2018). The Legitimacy of International Trade Courts and Tribunals (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108335690.
  18. Hunnings, N.M. (2020). Encyclopedia of European Union Law, in 9 vol., Sweet&Maxwell.
  19. Kaczorowska Alina. European Union Law, Routledge, 2016

20. Kaul J.L., Anupam Jha (Eds). (2018). *Shifting Horizons of Public International Law, A South Asian Perspective*, Springer India, 2018.
21. Kenneth, C. R., (1988), 'Universal jurisdiction under international law', *Texas Law Review*, No. 66.
22. Kohl, U. (2014), *Corporate Human Rights Accountability: The Objections of Western Governments to the Alien Tort Statute*, 63 *ICLQ*.
23. Latifah, E., Moch, I. (2018). *The Roles of International Law on Technological Advances*. *Brawijaya Law Journal*. 5. 102-116. [10.21776/ub.blj.2018.005.01.07](https://doi.org/10.21776/ub.blj.2018.005.01.07).
24. Lefkowitz, D. (2020). *Philosophy and International Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
25. Mann, F. A., (1973), *The Doctrine of Jurisdiction in International Law*, in *Studies in International Law*, Clarendon Press.
26. Mégret, F. (2009) *Globalization and International Law* (August 4, 2008). MAX PLANCK ENCYCLOPEDIA OF INTERNATIONAL LAW, Oxford University Press, 2009, Available at <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1200782>
27. Michaels, R. (2013) *Globalization and Law: Law Beyond the State*, Available at [https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5540&context=faculty\\_scholarship](https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=5540&context=faculty_scholarship)
28. Mills, A. (2014), *Rethinking Jurisdiction in International Law*, *British Yearbook of International Law*, Volume 84, Issue 1, 2014, Pages 187–239, <https://doi.org/10.1093/bybl/bru003>
29. Moorhead, T., (2012), *European Union Law as International Law*, *European Journal of Legal Studies*, 2012, 5, 1, 126-143, available from Cadmus, European University Institute Research Repository, at: <http://hdl.handle.net/1814/24819>
30. Muhvić, D. (2016) *Legal Personality as a Theoretical Approach to NonState Entities in International Law: The Example of Transnational Corporations*, *Pécs Journal of International and European Law*, 2017/I, доступно з < [http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2017/07/201701\\_01.pdf](http://ceere.eu/pjiel/wp-content/uploads/2017/07/201701_01.pdf)>
31. Nueangnong V, Subih, A., (2020). *Future Globalization and International law in the Contemporary Context*, *International Journal of Law Management and Humanities*, 2018, Vol. 2, Iss.1., available at [https://www.researchgate.net/publication/343759795\\_Future\\_Globalization\\_and\\_International\\_law\\_in\\_the\\_Contemporary\\_Context](https://www.researchgate.net/publication/343759795_Future_Globalization_and_International_law_in_the_Contemporary_Context)
32. Perišia, P. (2016). *Some remarks on the international legal personality of individuals*. *The Comparative and International Law Journal of Southern Africa*, 49(2), 223–246. <https://www.jstor.org/stable/26367600>
33. Pernice I., (2015), *Multilevel Constitutionalism and the Crisis of Democracy in Europe*, *European Constitutional Law Review*, Volume 11, Issue 3, December 2015, pp. 541 – 562, DOI: <https://doi.org/10.1017/S1574019615000279>.

34. Peters, L. (2017), International Institute for Unification of Private Law, Kluwer.
35. Petersmann E.U., (2017) Multilevel Constitutionalism for Multilevel Governance of Public Goods, Hart Publishing.
36. Portmann, R. (2010). Introduction. In Legal Personality in International Law (Cambridge Studies in International and Comparative Law, pp. 1-4). Cambridge: Cambridge University Press.  
doi:10.1017/CBO9780511779848.002
37. Raimondo, F. (2008). General Principles of Law in the Decisions of International Criminal Courts and Tribunals, Brill, 2008, 214 pp.
38. Rayfuse, R. (2017), Public International Law and the Regulation of Emerging Technologies, in Brownsword, R., Scotford, E., Yeung, K. (eds), (2017) The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology, OUP, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199680832.013.2
12. Schabas, W. (2014). International Courts and Tribunals, Elgar Publishing, 936 pp.
39. Simpson, G. (2017) Globalization and International Law, in Dunne, T., Reus-Smit, Ch. (2017), Globalization of International Society, Oxford Scholarship Online, DOI:10.1093/acprof:oso/9780198793427.003.0014
40. Squatrito, T. (2021). Judicial diplomacy: International courts and legitimation. Review of International Studies, 47(1), 64-84.  
doi:10.1017/S0260210520000352.
41. Von Hein, J. (2020), The role of the HCCH in shaping private international law; The Elgar Companion to the Hague Conference on Private International Law; Edward Elgar Publishing, 2020.
13. Wind, M. (Ed.). (2018). International Courts and Domestic Politics (Studies on International Courts and Tribunals). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108590396.
42. Wolfrum R. (2012) The Max Planck Encyclopedia of Public International Law, in 10 vol., Oxford: Oxford University Press.
43. Ziegler, Katja. (2016). The Relationship between EU Law and International Law, DOI: 10.1002/9781119037712.ch4.
44. Буткевич В. Генеза міжнародної правосуб'єктності індивіда, Право України, 2010, №2, С.44-54.
45. Гудима Д. Деякі новели в інтерпретації поняття «суб'єкт права»: абсурдні чи перспективні, Право України, 2010, №2, С.82-87.
46. Право Європейського Союзу (ред. В.І. Муравйов), - К.: «Юрінком Інтер», 2011.
47. Право Європейського Союзу (ред. Р.А. Петров), Харків, «Право», 2021.