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# Опис навчальної дисципліни

# *«Право власності в Україні»*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | | |
| *денна форма навчання* | *заочна форма навчання* | |
| Кількість кредитів – 4 | Галузь знань 29 міжнародні відносини | Дисципліна за вибором студента | | |
| Модулів – 1 | Спеціальність  **293 Міжнародне право** | *Рік підготовки:* | | |
| Змістових модулів – 1 | Спеціальність (професійне спрямування) | 2-й | |  |
|  | *Семестр* | | |
| Загальна кількість годин - 120 | 3-й | |  |
| *Лекції* | | |
| Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 3  самостійної роботи студента - 4 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:  **бакалавр** | 32 год. | |  |
| *Практичні, семінарські* | | |
| 16 год. | |  |
|  | | |
|  | |  |
| *Самостійна робота* | | |
| 72 год. | | |
| ІНДЗ: | | |
| Вид контролю: **залік** | | |

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

Ця навчальна дисципліна запроваджена для студентів-міжнародників з метою поглибленого вивчення ними основ правового регулювання відносин власності з урахуванням діючого законодавства та міжнародної практики.

Економічні та правові реформи в Україні пов'язані зі становленням нових організаційно-правових форм, покликаних забезпечити перехід до ринкової економіки. Ця навчальна дисципліна не повторює положень цивільного права, а дозволяє студентам скласти чітку уяву про місце інституту власності в системі права України, провести аналіз законодавства інших країн про власність, оцінити зміст розглянутих категорій з урахуванням оновлення законодавчих джерел.

Зміст курсу охоплює деякі традиційні теми, наприклад, «Право спільної власності», «Цивільно-правовий захист права власності», а також націлює на більш ретельний розгляд найбільш складних, вузлових теоретичних і законодавчих аспектів відносин власності, наприклад, співвідношення речових та зобов’язальних прав.

Для забезпечення можливості самостійного вивчення студентами зазначених питань необхідні законодавчі акти, основна література, що можуть змінюватися і доповнюватися з урахуванням відповідних трансформацій. Наприклад, прийняття та введення в дію Цивільного та Господарського кодексів суттєво вплинуло на зміст вказаного курсу, хоча загальні уявлення про власність та право власності залишаються незмінними.

**Завдання** – отримати поглиблені знання про право власності як міжгалузевий інститут; оволодіти системою теоретичних знань, які необхідні для вивчення галузевих юридичних наук, таких як «Цивільне право», «Міжнародне приватне право» та ін.

В результаті вивчення даного курсу студент повинен:

**знати**: призначення, сутність, зміст права власності; місце права власності у системі речових прав; окремі повноваження власника; правовий статус учасників відносин власності; основні цивільно-правові засоби захисту права власності; підстави виникнення та припинення права власності.

**вміти:** розмежовувати поняття «власність» та «право власності»; розрізняти форми власності і права власності; аналізувати правові норми, що закріплюють право володіти, користуватися та розпоряджатися певним майном; тлумачити норми цивільного та господарського права.

1. **Програма навчальної дисципліни**

## Лекційні заняття

## Тема 1. Власність: поняття і зміст

Поняття власності як економічної категорії. Власність і товарне виробництво. «Благо» і «тягар» власності. Майнові відносини і відносини власності, правові форми їх закріплення. Власність як економіко-правова категорія.

## Тема 2. Загальні положення про право власності

Поняття права власності. Суб’єкти права власності. Зміст права власності та прав власника. Володіння, користування, розпорядження. Специфіка та сутність права власності. Форми власності і права власності. Співвідношення речових та зобов'язальних прав.

## Тема 3. Право спільної власності

Поняття спільної власності, її види. Особливості правового регулювання спільної часткової власності. Переважне право купівлі частки у праві спільної часткової власності. Право спільної сумісної власності, її суб’єкти. Здійснення права спільної сумісної власності. Виділ частки із майна та поділ майна, що є у спільній сумісній власності.

## Тема 4. Право власності фізичних осіб

Правові форми індивідуального привласнення. Об'єкти права власності фізичних осіб. Фермерське господарство і його правова регламентація. Підприємництво як одне з джерел права приватної власності.

## Тема 5. Право власності юридичних осіб

Приватна власність юридичних осіб. Поняття та ознаки юридичної особи. Підстави виникнення права приватної власності юридичних осіб. Право власності орендних підприємств. Право власності господарських товариств. Особливості правового режиму майна окремих видів господарських товариств.

Суб'єкти права власності господарських об'єднань. Об'єкти права власності господарських об'єднань.

## Тема 6. Право державної власності

Державна власність як форма привласнення. Право власності Українського народу: поняття, об’єкти та місце в системі форм права власності. Поняття, особливості і суб'єкти права державної власності. Класифікація форм права державної власності. Право комунальної власності.

## Тема 7. Речові права на чуже майно

Поняття речових прав на чуже майно. Речові права осіб, які не є власниками. Поняття та види сервітутів. Право користуватися земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис). Право забудови земельної ділянки (суперфіцій).

Поняття та види речових прав юридичних осіб. Право господарського відання. Право оперативного управління. Речові права держбюджетних установ. Право орендного підприємства на орендоване майно. Речові права, які обмежують право власності.

### Тема 8. Цивільно-правовий захист права власності

Поняття охорони та захисту права власності. Система цивільно-правових способів захисту права власності. Віндикаційний позов. Негаторний позов: умови пред'явлення і задоволення. Позов про звільнення майна від арешту.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва теми | Кількість годин | | |
| Лекції | Семін.заняття | СРС | |
| Власність: поняття і зміст | 4 | 2 | 9 | |
| Загальні положення про право власності | 4 | 2 | 9 | |
| Право спільної власності | 4 | 2 | 9 | |
| Право власності фізичних осіб | 4 | 2 | 9 | |
| Право власності юридичних осіб | 4 | 2 | 9 | |
| Право державної власності | 4 | 2 | 9 | |
| Права на чужі речі | 4 | 2 | 9 | |
| Цивільно-правовий захист права власності | 4 | 2 | 9 | |
| Всього: | 32 | 16 | 72 | |

**5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

**Практичне заняття 1.**

## Тема: Власність: поняття і зміст

1. Поняття власності як економічної категорії.
2. Власність і товарне виробництво. «Благо» і «тягар» власності.
3. Майнові відносини і відносини власності, правові форми їхнього закріплення.
4. Власність як економіко-правова категорія.

**Ключові слова:** власність, товарне виробництво, майнові відносини, предмет цивільного права, статика привласнення, динаміка привласнення.

**Практичні завдання**

1. Проаналізуйте діюче законодавство та знайдіть норми, які характеризують власність як економіко-правову категорію. До аналізу можуть бути запропоновані: Конституція України, Цивільний кодекс, Кримінальний кодекс, Кодекс законів про працю, Сімейний кодекс та інші нормативні акти за вибором студента.
2. Знайдіть у Цивільному та Господарському кодексах України та зафіксуйте письмово приклади презумпцій.
3. Знайдіть у діючому законодавстві України приклади реалізації понять «благо» та «тягар» власності.

**Література**

1. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18, 19-20, 21-22. – Cт. 144.
2. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – С. 10-20.
3. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. – М: Юрид. лит., 1991. – C. 6-17.
4. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Cт. 356.
5. Конституционное регулирование отношений собственности в Украине / В.А. Устименко, Р.А. Джабраилов. – Донецк: Юго-Восток, 2012. – 54 с.
6. Концептуальні аспекти правового забезпечення розвитку відносин публічної власності / під заг. ред. В.А. Устименка. – К.: Десна Поліграф, 2014. – 119 с.

**Практичне заняття 2.**

**Тема: Загальні положення про право власності**

1. Поняття права власності.
2. Зміст права власності і правомочностей власника.
3. Специфіка і сутність права власності.
4. Форми власності і права власності.
5. Поняття та співвідношення речових та зобов'язальних прав.

**Ключові слова:** право власності, володіння, володар, користування, розпорядження, власник.

**Практичні завдання**

##### Гр-ка С. звернулася до Старокиївського районного суду м. Києва з позовною заявою про визнання договору довічного утримання недійсним на підставі статей 41, 48, 56, 57 і 425 ЦК УРСР.

В судовому розгляді було встановлено, що за нотаріально посвідченим договором довічного утримання від 3 жовтня 2003 року гр-ка К. передала гр-ну Ш. у власність двокімнатну квартиру, а набувач квартири зобов’язався довічно її утримувати, зберігати за нею право довічного безоплатного проживання та надавати матеріальне забезпечення у розмірі 150 грн. на місяць. Згодом, 5 жовтня 2003 р. К. заповіла цю саму квартиру гр. С., яка проживала у неї за договором житлового найму. 14 жовтня 2003 р. гр. К. померла.

Рішенням Старокиївського районного суду м. Києва від 30 жовтня 2004 р. договір довічного утримання було визнано недійсним у зв’язку з тим, що відповідач неналежно виконував умови договору довічного утримання, не надавав померлій передбаченого грошового утримання. Крім того, у судовому рішенні зазначалося також, що після укладення договору довічного утримання не відбулося фактичної передачі квартири відповідачеві, оскільки після підписання договору він у ній не проживав, не прописався, не зареєстрував договір і свою власність, а тому не став власником спірної квартири.

Проаналізуйте ситуацію. Чи є вказане рішення законним? Відповідь обгрунтуйте.

1. Знайдіть приклади ситуацій, за яких власник може позбутися права володіння, користування та розпорядження (або будь-якого з них) на законних підставах.
2. Знайдіть у діючому законодавстві приклади невласників, які на законних підставах володіють, користуються та розпоряджаються майном власника.
3. В чому сутність права власності, яке залишилося після арешту, накладеного на речі власника? Відповідь обгрунтуйте.
4. Складіть порівняльну таблицю за наведеними вимогами:

|  |  |
| --- | --- |
| Володіння-факт | Володіння-право |
|  |  |

##### **Література**

1. Господарське право: Підручник // О.П. Подцерковний, О.О. Квасніцька, А.В. Смітюх та ін.; За ред. О.П. Подцерковного. – Х.: Одісей, 2010. – 424 с.
2. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18, 19-20, 21-22. – Cт. 144.
3. Камышанский В.П. Право собственности: пределы и ограничения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – С. 20-100.
4. Куцкір Г.М. Засада недоторканості права власності: поняття, зміст і реалізація у кримінальному провадженні: автореф. дис. канд. юрид. наук / Галина Михайлівна Куцкір. – Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2015. – 20 с.
5. Некіт К.Г. Право власності у Цивільному кодексі України: загальні положення та проблемні аспекти // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО. – 2013. – Випуск 22. Частина ІІ. Том І. – С. 260-263.
6. О залоге: Закон Украины от 02.10.1992 г. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 47. – Ст. 642.
7. Право власності за Європейською конвенцією з прав людини: інформаційні матеріали щодо застосування Європейської конвенції з прав людини та протоколів до неї. – К.: Фенікс, 2007. – 55 с.
8. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. – М: Юрид. лит, 1991. – C. 17-40.
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**Практичне заняття 3.**

* + - 1. Поняття спільної власності, її види.
      2. Особливості правового регулювання спільної часткової власності.
      3. Переважне право купівлі частки у праві спільної часткової власності.
      4. Право спільної сумісної власності, її суб’єкти.
      5. Здійснення права спільної сумісної власності.
      6. Виділ частки із майна та поділ майна, що є у спільній сумісній власності.

**Ключові слова:** спільна власність, співвласники, частка у праві спільної часткової власності, поділ та виділ майна, суб’єкти права спільної сумісної власності.

**Практичні завдання**

1. Брат та сестра мешкали в одній квартирі в якості наймачів. Брат приватизував свою частину квартири першим, і в січні 2013 року продав її громадянці М. Сестра приватизувала свою частку в березні 2013 року та у травні того ж року звернулася до районного суду міста Дніпропетровська з позовом до брата і громадянки М. про визнання договору купівлі-продажу недійсним, мотивуючи позов тим, що вона мала переважне право купівлі частки в праві спільної часткової власності. У липні суд цей позов задовольнив повністю.

Своє рішення суд обґрунтував тим, що позивачка не була сповіщена про продаж братом його частки. Це, на думку суду, суперечило вимогам ЦК України. У серпні 2013 року Дніпропетровський обласний суд це рішення скасував.

Проаналізуйте викладену ситуацію і дайте відповіді на наступні питання:

* 1. розкрийте зміст переважного права купівлі частки в праві спільної часткової власності;
  2. чи мала таке право сестра? Обґрунтуйте свою точку зору;
  3. чи правомірне рішення суду 1 інстанції? Знайдіть підстави для підтвердження чи скасування рішення.

1. Жителька села Заріччя Волинської області Кузіна звернулася до Вас (як адвоката) з проханням допомогти їй захистити її права на ¾ частину будинку, яку вона придбала у 1986 році в односельчанки.

Під час укладення договору купівлі-продажу сторони домовилися, що продавцю залишається ¼ частина будинку. При цьому виявилося, що в кімнату, яка залишилася у власності продавця, можливо попасти лише через кімнати, придбані Кузіною.

Слід зазначити, що згідно зі ст. 226 ЦК УРСР, яка діяла на момент угоди, предметом договору купівлі-продажу не могла бути така його частина, яка не може бути виражена у вигляді відокремленого житлового приміщення, за виключенням продажу її співвласнику. Але угода була зареєстрована.

В травні 2002 року ¼ частина будинку була подарована колишньою власницею будинку третій особі. Тепер Кузіна не може нормально користуватися своєю частиною будинку, адже через її кімнати ходять сторонні особи.

Проаналізуйте ситуацію та дайте відповіді на такі питання:

а) чи мала право нотаріальна контора завірити договір дарування ¼ частини будинку сторонній особі без згоди Кузіної;

б) чи був зобов’язаний продавець продати їй ¼ частину будинку с урахуванням того, що кімнату, яка продається, не можна зробити відокремленим житловим приміщенням, та її переважного права купівлі частки у праві спільної часткової власності?

1. Складіть повідомлення про продаж частки у праві спільної часткової власності (з метою дотримання переважного права купівлі частки у праві спільної часткової власності) та позовну заяву в разі порушення цього права.
2. Проаналізуйте норми Сімейного кодексу та Кодексу про шлюб та сім’ю, дайте порівняльну характеристику майнових прав подружжя.
3. Складіть проект шлюбного договору, в якому Ви – одна із сторін.
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**Практичне заняття 4.**

## Тема: Право власності фізичних осіб

1. Поняття фізичної особи. Правовий статус іноземців в Україні.
2. Об'єкти та підстави виникнення права власності фізичних осіб.
3. Підприємницька діяльність як підстава виникнення права власності фізичних осіб.
4. Фермерське господарство і його правова регламентація.

**Ключові слова:** фізичні особи, апатриди, аполіди, іноземні громадяни, підприємницька діяльність.

**Практичні завдання**

* + - 1. Знайдіть у діючому законодавстві та зафіксуйте письмово ті обмеження щодо права власності, які існують в Україні для іноземців (тобто іноземних громадян та апатридів).
      2. Розкрийте та проілюструйте прикладами зміст принципу свободи підприємницької діяльності в Україні.
      3. Складіть таблицю на підставі Цивільного та Господарського кодексів України:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Організаційно-правова форма підприємницької діяльності | Право на майно |
|  |  |  |
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**Практичне заняття 5.**

**Тема: Право власності юридичних осіб**

1. Поняття права власності юридичних осіб.
2. Підстави виникнення права власності юридичних осіб, особливості його здійснення.
3. Право власності орендних підприємств.
4. Право власності господарських товариств.
5. Суб'єкти та об'єкти права власності господарських об'єднань.

**Ключові слова:** юридична особа, державна реєстрація, оренда, орендне підприємство, господарське товариство, господарські об'єднання, асоціації, корпорації, консорціуми, концерни, юридична особа, підприємства.

**Практичні завдання**

* + - 1. Намалюйте та заповніть таблицю, виходячи з норм діючого законодавства:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ознаки | АТ | ТОВ | ТДВ | ПТ | КТ |
| 1. | Поняття |  |  |  |  |  |
| 2. | Правовий режим майна |  |  |  |  |  |
| 3. | Відповідальність засновників |  |  |  |  |  |
| 4. | Відповідальність учасників |  |  |  |  |  |
| 5. | Органи управління |  |  |  |  |  |
| 6. | Порядок виходу |  |  |  |  |  |

* + - 1. Заповніть таблицю за означеними характеристиками:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерії порівняння | Об'єднання підприємств | Об'єднання (за законом «Про зовнішньоекономічну діяльність») |
|  |  |  |  |

3.Заповніть таблицю на підставі діючого законодавства:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерії порівняння | Господарські товариства | Господарські об’єднання |
| 1. | Правовий режим майна |  |  |
| 2. | Керівні органи |  |  |
| 3. | Різновиди |  |  |
| 4. | Установчі документи |  |  |
| 5. | Порядок ліквідації |  |  |
| 6. | Засновники |  |  |
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**Практичне заняття 6.**

**Тема: Право державної власності**

1. Державна власність як форма загальнонародного привласнення.
2. Особливості та суб'єкти права державної власності.
3. Класифікація форм права державної власності.
4. Право комунальної власності.

**Ключові слова:** державна власність, Український народ, загальнодержавна власність, комунальна власність, податки, збори, обов’язкові платежі, знахідка, скарб.

**Практичні завдання**

1. Проаналізуйте діюче законодавство України та знайдіть особливості права комунальної власності у порівнянні з правом державної власності.
2. Знайдіть у діючому законодавстві норми, які підтверджують дві протилежні точки зору:

I точка зору – комунальна власність є окремою (абсолютно автономною) формою власності в Україні;

II точка зору – комунальна власність є лише однією з форм права державної власності.

3. Наведіть приклади та розкрийте зміст кожного зі спеціальних способів виникнення права державної власності.
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14. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.

**Практичне заняття 7.**

## Тема: Речові права на чуже майно

1. Поняття, види та суб’єкти речових прав на чуже майно.
2. Право володіння чужим майном.
3. Сервітут: поняття та види.
4. Емфітевзис: поняття та особливості.
5. Суперфіцій як право користування чужою земельною ділянкою для забудови.
6. Поняття і види речових прав юридичних осіб.

#### Ключові слова: сервітут, емфітевзис, суперфіцій, застава, іпотека, право господарського відання, право оперативного управління, основні фонди, оборотні кошти.

##### **Практичне завдання**

1. Намалюйте схему «Земельні сервітути в Україні».
2. У діючому законодавстві знайдіть норми, які регулюють речові права фізичних осіб на майно власника.
3. Знайдіть у діючому законодавстві приклади особистих сервітутів (узуфруктів та узусів).

##### Згідно з діючим законодавством заповніть таблицю:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Права  Ознаки | Право господарського ведення | Право оперативного управління |
| 1. Суб’єкти |  |  |
| 2. Об’єкти |  |  |
| 3. Відповідальність |  |  |
| 4. Визначення |  |  |

5. Дайте характеристику правового регулювання іпотеки (у вигляді плану з 5 основних пунктів).
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**Практичне заняття 8.**

**Тема: Цивільно-правовий захист права власності**

1. Поняття та співвідношення охорони і захисту права власності.
2. Система цивільно-правових способів захисту права власності.
3. Віндикаційний позов: умови пред’явлення та задоволення.
4. Негаторний позов: умови пред'явлення і задоволення.
5. Позов про звільнення майна від арешту.

**Ключові слова:** охорона, захист, безвісна відсутність, визнання померлим, віндикаційний позов, негаторний позов, арешт майна.

##### **Практичне завдання**

1. У травні 2014 року П. звернулася з позовом до громадянина К., членів його сім’ї та Львівського міськвиконкому про виселення з квартири. Позивачка посилалася на те, що Постановою Президії Львівського обласного суду від 13 листопада 2011 р. з вироку Шевченківського райсуду м. Львова від 15 квітня 1999 року, яким був засуджений її чоловік, виключено вказівку про конфіскацію будинку, оскільки останній належав їй на праві особистої власності. В 2014 р. позивачка одержала свідоцтво про право власності на будинок, але відповідачі, яким було надано цей будинок для проживання, відмовилися звільнити приміщення.

13 червня 2004 р. відповідачі приватизували спірну квартиру у конфіскованому будинку і одержали свідоцтво про право власності. У листопаді 2014 р. як позивач у справі виступила Л. – дочка П, яка розширила позовні вимоги і звернулася з вимогою визнати свідоцтво про право власності на приватизовану квартиру недійсним. У свою чергу відповідачі в січні 2015 р. подали зустрічний позов про визнання недійсними рішень Личаківської райради щодо конфіскованого будинку та свідоцтва про право власності.

Проаналізуйте зазначену ситуацію та вирішіть її з точки зору діючого законодавства.

Яке рішення повинен прийняти суд після розгляду вказаних позовів?

1. У червні 2013 року гр-ка І. звернулася до Шевченківського районного суду м. Києва з позовом про припинення будівництва будинку на вулиці Ковпака, № 11, закриття вікон гаражних приміщень, вікон першого і другого поверхів, які виходять на її будинок, закриття проїзду провулком, оскільки цим порушується нормальна експлуатація її будинку, та про зміцнення схилу напроти будинку № 9. Крім того, позивачка просила стягнути з відповідачів майнові збитки в сумі 100 тис. грн. і за моральну шкоду в розмірі 40 тис. грн., завдані незаконним будівництвом багатоповерхового будинку.

Свої вимоги позивачка мотивувала тим, що відповідачі самовільно здійснювали будівництво, внаслідок чого в її будинку з’явилися тріщини, інші руйнування, чим їй заподіяна майнова шкода. Будівництво здійснювалося в години відпочинку, працювали крани та інша техніка, що завдало позивачці незручностей, заважало відпочинку, завдало моральних страждань. Відповідачі, на думку позивачки, замість дозволеної реконструкції приватного двоповерхового житлового будинку незаконно збудували багатоповерховий будинок, який закриває попадання сонячного проміння на її будинок. Відповідачі самовільно відкрили закритий раніше проїзд провулком.

З аналогічними позовами звернулися ще три позивачі, але згодом провадження у частині вимог цих позивачів було припинено за заявою про відмову від позовів у зв’язку з добровільним задоволенням вимог відповідачами.

Проаналізуйте ситуацію. Чи можливо вважати вимоги гр-ки І. негаторним позовом?

Яке рішення в цьому випадку повинен прийняти суд? Проілюструйте рішення нормами діючого законодавства.

1. ЗАТ «Дарниця» звернулося до господарського суду м. Києва з позовом до ЗАТ «Будінвест» про звільнення земельної ділянки площею 0,69 га від тимчасових виробничих споруд. Позивач посилався на те, що згідно з рішенням виконкому Київської міської ради народних депутатів від 21 березня 1975 р. йому було надано земельну ділянку площею 11,5 га для будівництва заводських споруд. Тимчасово вільну площу розміром 0,69 га позивач надав у користування відповідачеві з умовою звільнити її від тимчасових споруд по завершенню будівництва фармацевтичного заводу. Однак після завершення будівництва заводу відповідач відмовився добровільно задовольнити вимоги позивача, вважаючи, що набув право на земельну ділянку та на тимчасові споруди.

Чи можливо характеризувати вимоги «Дарниці» як негаторний позов? Відповідь обгрунтуйте.

###### Яке рішення повинен прийняти суд у цій справі?

1. Славський залишив свою машину перед входом до магазину, а сам пішов придбати необхідне. Цим скористався Патрушев, який викрав машину та продав її незнайомій людині набагато дешевше реальної вартості. Цією людиною виявився дехто Квасьневський. У нього й було знайдено машину після року пошуків (за номерами на двигуні). Славський вимагав повернути машину та виплатити йому моральну шкоду. Квасьневський категорично відмовився.

Проаналізуйте ситуацію.

Чи має право Славський заявити віндикаційний позов?

Якщо так, то хто повинен бути відповідачем – Квасьневський чи Патрушев?

Відповіді обгрунтуйте нормами діючого законодавства.

Складіть у письмовому вигляді документ, необхідний для захисту права власності Славського.

1. Зорова відгодовувала двох бичків та свиню на продаж. Вночі невідомі залізли в сарай та вивели всіх тварин. Бичків вони продали в сусідньому селі Горіну, а свиню знайти так і не вдалося, як і самих крадіїв. Горін купив бичків за безцінь та, з остраху, що відберуть, одразу ж їх зарізав. До того часу, коли Зорова пред’явила йому віндикаційний позов, м’ясо вже було продано або з’їдено.

Разом з тим, Зорова пред’явила ще один позов – до місцевої Ради та районному ВВС – про відшкодування вартості свині.

Визначте суб’єктів та об’єкти вказаних правовідносин.

Чи правомірні вимоги Зорової до Горіна, місцевої Ради та районного ВВС? Відповіді обгрунтуйте нормами діючого законодавства.

##### **Література**

1. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. – М: Юрид. лит, 1991. – С. 208-228.
2. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18, 19-20, 21-22. – Ст. 144.
3. Дзера І.О. Цивільно-правові засоби захисту права власності в Україні. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – 256 с.
4. Гнатів О.Б. Захист права власності в цивільному праві: дис. …канд. юрид. наук : 12.00.03 / Гнатів Оксана Богданівна ; Нац. Академія внутрішніх справ. – Київ, 2015. – 202 с.

**6.перелік Питань для підсумкового контролю з ДИСЦИПЛІНИ «Право власності в Україні»**

1. Поняття та зміст власності як економічної категорії.
2. Власність та товарне виробництво. «Благо» та «тягар» власності.
3. Власність як економіко-правова категорія.
4. Поняття права власності.
5. Зміст права власності.
6. Сутність та специфіка права власності.
7. Форми власності. Правове закріплення рівності форм власності в змішаній економіці.
8. Поняття та співвідношення речових та зобов’язальних прав.
9. Індивідуальне привласнення, його різновиди.
10. Правові форми індивідуального привласнення.
11. Право приватної власності, його законні джерела.
12. Право власності громадян, які займаються підприємницькою діяльністю.
13. Правовий режим майна приватного підприємства.
14. Правовий режим майна фермерського господарства.
15. Первісні (первинні) способи виникнення права власності.
16. Похідні способи виникнення права власності.
17. Підстави виникнення та припинення права власності.
18. Право власності господарських об’єднань.
19. Правовий режим майна орендних підприємств.
20. Господарські товариства: поняття, види та правовий режим майна.
21. Право спільної власності: поняття та види.
22. Право спільної часткової власності.
23. Переважне право купівлі частки в спільній частковій власності.
24. Право спільної сумісної власності: поняття, суб’єкти, особливості.
25. Поділ та виділ майна у праві спільної власності.
26. Поняття, суб’єкти та види права державної власності.
27. Особливості права державної власності.
28. Право комунальної власності: поняття, суб’єкти, особливості здійснення.
29. Поняття, види та суб’єкти речових прав на чуже майно.
30. Право володіння чужим майном.
31. Сервітут: поняття та види.
32. Емфітевзис: поняття та особливості.
33. Суперфіцій як право користування чужою земельною ділянкою для забудови.
34. Поняття і види речових прав на чуже майно юридичних осіб.
35. Право господарського ведення: поняття, суб’єкти, об’єкти, особливості.
36. Право оперативного управління: поняття, суб’єкти, особливості.
37. Цивільно-правові способи захисту права власності.
38. Віндикаційний позов: поняття, умови пред’явлення та задоволення.
39. Підстави та способи припинення права власності.
40. Правовий режим майна об’єднань, які не є юридичними особами.
41. Право казенного підприємства на майно.
42. Правовий режим майна підрозділів Збройних Сил України.
43. Відповідальність військової частини як суб’єкта господарської діяльності.
44. Права господарських товариств та їх учасників (засновників) на майно товариства.
45. Право власності Українського народу: поняття, особливості.
46. Право орендного підприємства на орендоване майно.
47. Позов про оспорювання арешту на майно (про виключення майна з опису).
48. Негаторний позов (умови пред’явлення та задоволення).
49. Поняття та співвідношення охорони та захисту права власності.
50. Цивільно-правовий захист володіння.

**7.Методи навчання**

У ході викладання навчальної дисципліни будуть використані методи, спрямовані на:

- формування у студентів інтересу до пізнавальної діяльності та вироблення певних навичок з питань права власності;

- поглиблення знань щодо правової природи та змісту права власності;

- забезпечення контролю за навчальною діяльністю здобувачів вищої освіти першого рівня.

Основними методами навчання є лекційний курс та проведення практичних занять. Крім цього, під час лекцій може видаватися роздаточний матеріал з будь-якої теми для аналізу в якості самостійної роботи.

Основними методами контролю є опитування під час практичних занять, проведення тестів, вирішення практичних завдань, контрольної роботи і завершується курс заліком.

**8. Методи контролю**

Поточний контроль:

* усне опитування;
* перевірка тестових завдань;
* перевірка модульних завдань;
* перевірка письмових (практичних) робіт, конспектів.

Підсумковий контроль: залік.

**9. Шкала оцінювання: Університету, національна та ECTS**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Оцінка в балах* | *Оцінка ECTS* | *Визначення* | *За національною шкалою* | |
| *Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку* | *Залік* |
| 90 – 100 | А | Відмінно | Відмінно | Зараховано |
| 81-89 | В | Дуже добре | Добре |
| 71-80 | С | Добре |
| 61-70 | D | Задовільно | Задовільно |
| 51-60 | Е | Достатньо |
| 0-50 |  |  | Незадовільно | Незараховано |

*Під час проведення практичних занять студент може набрати:*

***75 балів*** *– за усні відповіді та вирішення практичних завдань;*

***25 балів*** *– тестові завдання.*

За сумою всіх отриманих балів:

*90-100 балів (відмінно)* - виставляється студенту, який дав повну і правильну відповідь на всі питання, що базуються на знанні національного законодавства, судової практики, наукової та спеціальної літератури, набрав необхідну (максимальну) кількість балів під час проведення аудиторних занять.
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