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(4 години)

1. Загальна характеристика та особливості побудови судової системи Німеччини

2. Місцеві (дільничі) загальні суди: струкрута, склад, юрисдикція та порядок розгляду справ

3. Регіональні загальні суди: струкрута, склад, юрисдикція та порядок розгляду справ

4. Вищі регіональні загальні суди (вищі суди землі) як органи апеляційної інстанції земель

5. Федеральний загальний суд (Federal Court of Justice) як орган найвищої судової інстанції судів загальної юрисдикції Німеччини

6. Федеральний Конституційний як єдиний орган конституційної юрисдикції Німеччини

7. Конституційні суди федеральних земель та їх місце в судовій системі Німеччини
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**Форма контролю: дистанційне індивідуальне завдання**